

Agenda

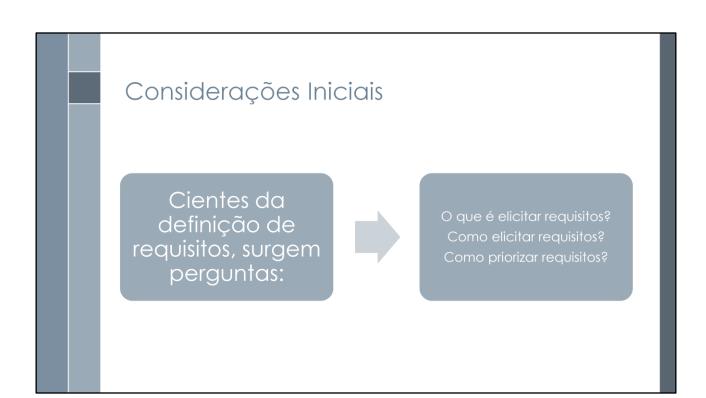
- > Considerações Iniciais
- > Elicitação de Requisitos
 - Subatividades
 - > abstraindo a metodologia escolhida...
 - Técnicas
 - Priorização
- > Considerações Finais

Considerações Iniciais

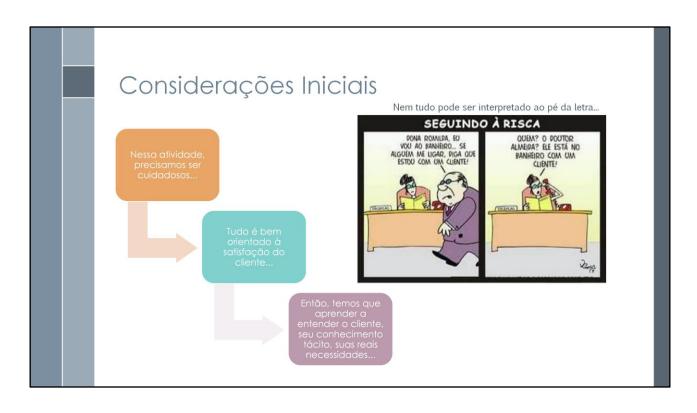
Considerações Iniciais

Requisito

- Requisito representa uma condição necessária para a obtenção de certo objetivo, ou para o preenchimento de certo fim; quesito.
- Requisitos não incluem somente necessidades dos usuários, mas também aquelas que surgem de padrões organizacionais, governamentais e industriais em geral.
- Portanto, trata-se de uma declaração que identifica uma capacidade, característica física, ou fator de qualidade que ressalta uma necessidade de um produto ou processo para o qual uma solução será adotada.
- Assim sendo, foca nas necessidades não só de produto, mas também de processo, além de que um requisito pode, também, ser um atributo de qualidade.



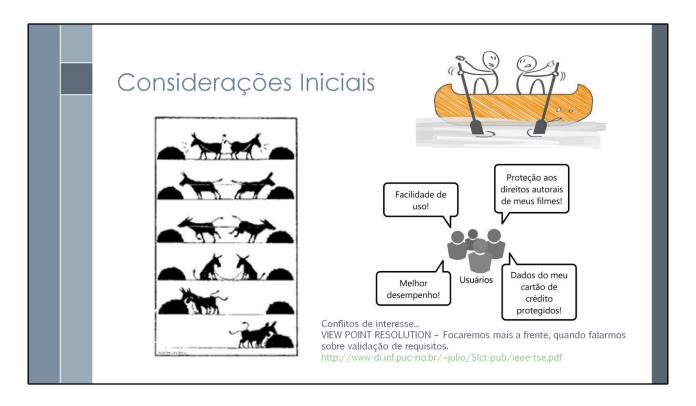




Nem tudo pode ser interpretado ao pé da letra...



Típicas dificuldades...



Conflitos de interesse...

VIEW POINT RESOLUTION - Focaremos mais a frente, quando falarmos sobre validação de requisitos.

http://www-di.inf.puc-rio.br/~julio/Slct-pub/ieee-tse.pdf

Elicitação de Requisitos Subatividades

Subatividades Subatividades, abstraindo a metodologia utilizada
Identificação de fontes de informação
Coleta de fatos
Comunicação

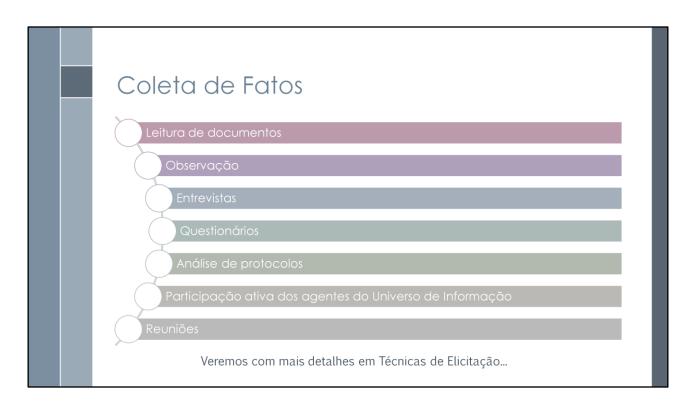
Subatividades, abstraindo a metodologia utilizada...

Subatividades

- > Faz coleta de fatos
- > Faz identificação de fontes de informação
- > Faz comunicação
- > Faz/Usa ferramentas
- > **Usa** pessoal
- > **Usa** métodos
- > Depende de pontos de vista

Subatividades, abstraindo a metodologia utilizada...

Subatividades, abstraindo a metodologia utilizada...



Veremos com mais detalhes em Técnicas de Elicitação...

Identificação das Fontes de Informação

Universo de Informação

• Contém toda informação necessária

Agentes

• Atores, Usuários

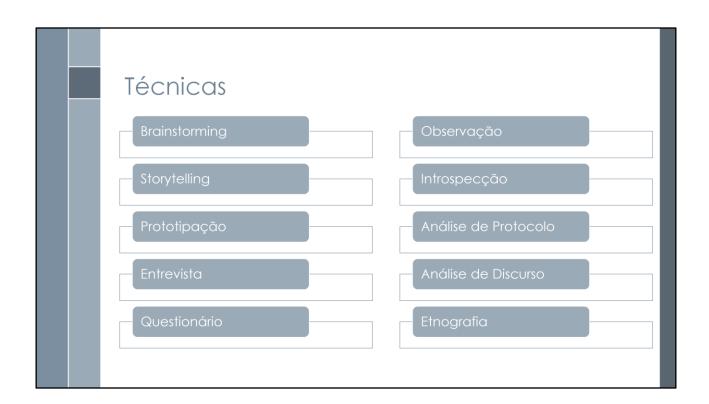
Outras fontes de informações

- Documentação do macro-sistema
- Políticas
- Manuais
- Memos, atas, contratos...
- Livros
- Outros sistemas da empresa
- Sistemas externos
- ...





Elicitação de Requisitos Técnicas





Brainstorming é uma das técnicas de reuniões em grupo mais conhecida para levantamento de requisitos.

Ela consiste em uma reunião de especialistas de diversos setories, sendo que cada componente tem a função de estimular ao outro a criação de ideias, visando à resolução do problema em questão.

Devè-se evitar criticar as ideias oriundas de um brainstorming, permitindo que os interessados participem efetivamente.

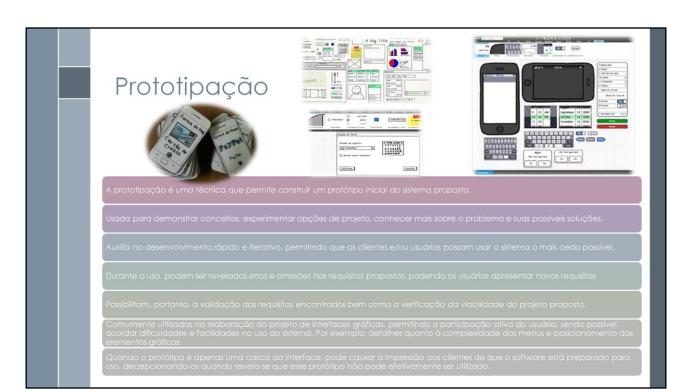
Normalmente, utiliza-se essa técnica bem inicialmente, quando pouco do produto, do processo e do projeto é conhecido.

Objetiva a geração de novas ideias, estimulando os participantes a interagir, expor suas ideias, compartilhar seus opiniões.

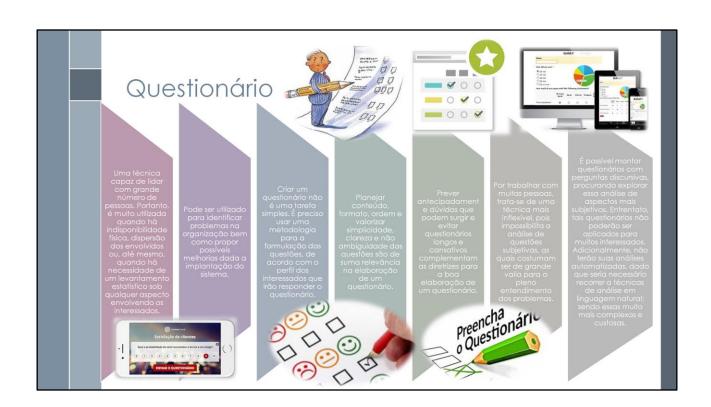
Uma sessão bem sucedida de Brainstorming acorda um conjunto de boas ideias, no qual os participantes sentem que cada um contribuiu de alguma maneira para a solução do problema.

Brainstorming contribui significativamente na fase de concepção de um sistema.











Introspecção

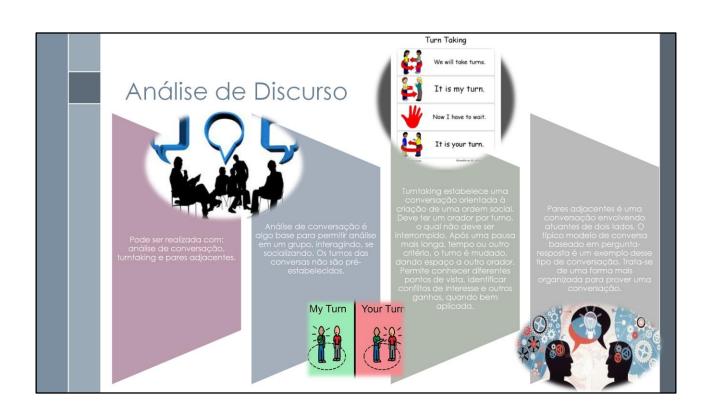
Introspecção é uma técnica muito rica e profunda. Consiste em entender quais propriedades o sistema deve possuir para que seja um sucesso. Demanda o Engenheiro de Requisitos imaginar o que ele gostaria, se ele tivesse que desempenhar uma dada tarefa, com os equipamentos disponíveis e demais recursos.

Pode ser muito útil, mas tem o problema de que a introspecção de um especialista, de um área de atuação diferente, não ser adequada para refletir a experiência/atuação real de interessada.



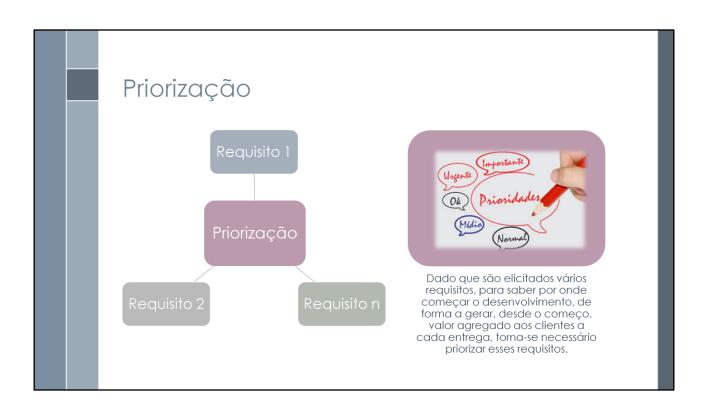








Elicitação de Requisitos Priorização



Priorização

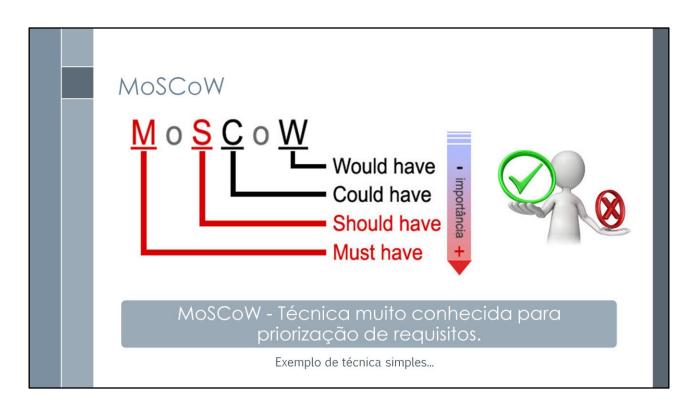
Como atuar?

PRIORITIES
1.
2.
3.

Existem várias formas de estabelecer a prioridade dos requisitos.

Mas, normalmente, são utilizadas tabelas, nas quais os requisitos são categorizados em sendo de: Alta Prioridade, Média Prioridade e Baixa Lembrando que essa categorização não é tomada com base exclusivamente na percepção do Engenheiro de Software. Principalmente, devem ser levadas em conta as expectativas dos clientes.

Os entregáveis precisam ter valor agregado aos clientes...



MoSCoW

Must

 Prioritários/Críticos para o negócio, como: (i) que atendem norma legal (ex: normativas da bolsa de valores, banco central, agências do governo e Receita Federal); e (ii) que afetam a imagem imagem e credibilidade da empresa. Se um dos itens não é concluído e entregue, o projeto não pode ser considerado como sendo concluído com sucesso.

Should

• Importantes, mas não são necessários (do ponto de vista estratégico) para neste entrega momento. Pode-se ter outro meio de se atender necessidade classificada SHOULD, ou pode-se esperar um pouco para ser trabalhado (ex: a conclusão de outro projeto em andamento reduzirá ou eliminará a necessidade do projeto demandado).

Could

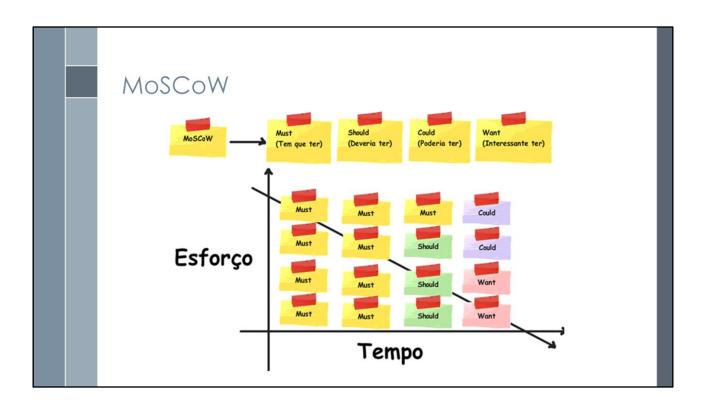
Desejáveis, mas não são necessários (do ponto de vista estratégico) e podem melhorar a satisfação do cliente com algum esforço de desenvolvimento.

 Estes itens, geralmente, podem ser atendidos dada a disponibilidade de tempo e recursos.

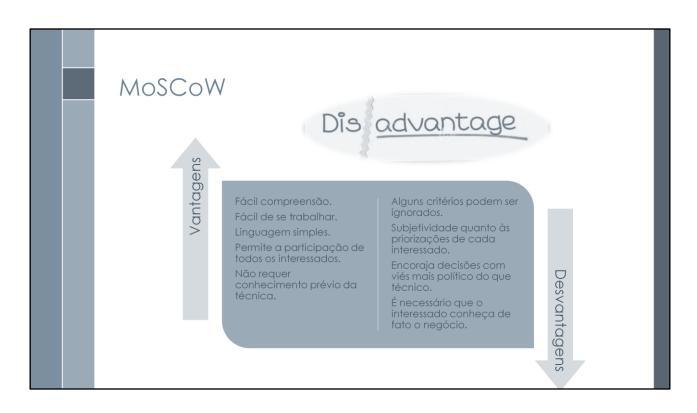
Would / Want / Won't

• Menos críticos, com menor retorno sobre o investimento ou não adequados para serem realizados. Decisões que devem ter a concordância dos clientes. Pode ser usado "Would Like (Gostaria)" para conferir melhor entendimento.

A técnica é muito simples: para cada requisito ou item do seu *backlog,* você deverá atribuir uma das quatro letras M, S, C ou W; e cada uma delas tem um significado diferente.



MoSCoW PRODUCT BACKLOG Prioridad v IC v Descrição Valor de Negócio 🔻 Size = Points = Sprin = Status = Como um usuário do módulo de contas á pagar Alto valor de negócio para o cliente, pois facilita o dia a dia do financeiro Come um usuário do módulo de contas à pagar gostaria de consultar todas as contas a pagar com filtro por data para facilitar e agilizar os pagamentos Come um usuário do módulo de contas à pagar gostaria de emitr via sistema um relatório consolidado de todas as contas a pagar por data para enviá-lo ao Diretor Financeiro Come um usuário do módulo de contas à pagar gostaria de visualizar gráficos de pizza dos balanços de pagamentos para demonstração em apresentações de status Alta 1 - Must Have 1 - Small ? 1 Fila 2 - Should Have Fila 1 - Small Seria bom ter esta funcionalidade, mas podemos esperar para implementá-la, pois demontrações deste tipo acontecem um vez 3 - Could Have Como alternativa, o usuário poderá extrair nelatórios diários (estória IDO1) para saber as 4 - Won't Have for Now Como usuário do módulo de contas à pagar gostaria que me fosse enviado automaticamente um email de alerta toda vez que uma conta a pagar estiver faltando 3 días para vencer para evitar atrasos nos pagamentos. 1 - Small Balxa ? Fila contas que estão para vencer



First Things First: Prioritizing Requirements



Envolvidos/Participantes

Gerente, liderando o processo, arbitrando conflitos e ajustando as entradas dos participantes.

Representantes dos clientes, classificando os benefícios e as fragilidades.

Representantes de desenvolvimento, liderando a parte técnica com avaliação de custos e riscos.

Karl E. Wiegers. "First Things First: Prioritizing Requirements". Software Development, September 1999.

http://www.processimpact.com/articles/prioritizing.htm



É importante:

<u>Equilibrar</u> os benefícios de cada função contra seus custo.

<u>Definir</u> as implicações que serão acarretadas na arquitetura.

<u>Alinhar</u> requisitos e regras de negócio.

Estabelecer demais risco técnico e dificuldades associadas a um dado requisito.

<u>Estabelecer</u> a granularidade na qual priorizar os requisitos. Não é recomendado que a lista de requisitos ultrapasse a casa das dezenas.

Exemplo de técnica mais elaborada...

First Things First: Prioritizing Requirements Pass 1. Etime a penalidade aux o requisitos em uma planifila. Se algo está logicomente ligado (a sieja, 36 de la complementado), incluir apenas o recurso forence ao cliente ou do reculso (a sieja, 36 de la complementado), incluir apenas o recurso (a penas o recurso forence ao cliente ou do republica de la complementado), incluir apenas o recurso (a penas significante) e a máximo. Pass 4. A columa Valar Total é a soma da la femantado (a penas o recurso de la complementado de la complementación de la complementado de la complementado

		irst: Pri	<u> </u>	-11 18	, , , ,	1011	<u> </u>				
Peso Relativo	2	1			1		0,5				
	Benefício	Penalidade	Valor		Custo	Custo		Risco			
Funcionalidades	Relativo	Relativa	Total	%	Relativo	%	Relativo	%	Prioridad		
A	5	3	13	8,4	2	4,8	1	3	1,345		
В	9	7	25	16,2	5	11,9	3	9,1	0,987		
С	5	5	15	9,7	3	7,1	2	6,1	0,957		
D	2	1	5	3,2	1	2,4	1	3	0,833		
Е	4	9	17	11	4	9,5	4	12,1	0,708		
F	4	3	11	7,1	3	7,1	2	6,1	0,702		
G	6	2	14	9,1	4	9,5	3	9,1	0,646		
Н	9	8	26	16,9	7	16,7	8	24,2	0,586		
	3	4	10	6,5	4	9,5	2	6,1	0,517		
J	7	4	18	11,7	9	21,4	7	21,2	0,365		
Totais	54	46	154	100	42	100	33	100			
Re	enresentante	es dos Cliente		Equipe de Desenvolvedores							

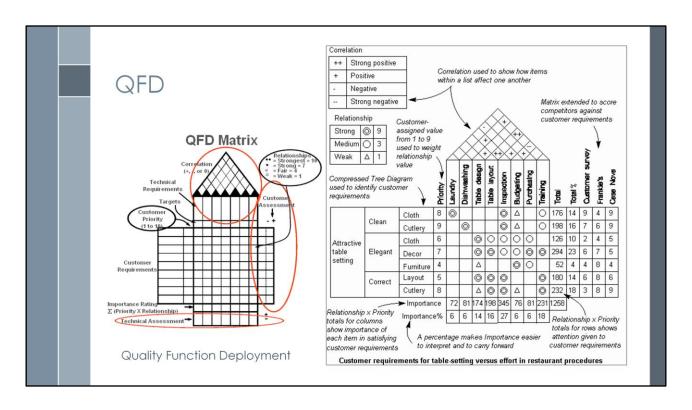
First Things First: Prioritizing Requirements

Stakeholders			Sales					Marketing			Imp	lementation Tean	1
	Relative	Relative				Relative	Relative				Implementation	Implementation	Dependency
Feature Name	Benefit	Penalty	Volatility	Urgency	Criticality	Benefit	Penalty	Volatility	Urgency	Criticality	Effort	Confidence	Risk
Customizable Interface													
Custom Contact Attributes		i,											
Multi-Lingual													
Email Marketing													
Time-Tracking													
Pipeline Tracking													
Lead Tracking													
Email Integration													
Calendar Integration													
Campaign Management													
Desktop Access													
Web-Based Access													
Mobile Access													
Overall Ease of Use													
Project Management													
Task Management													
Workflow Automation													-
Analytics Engine													

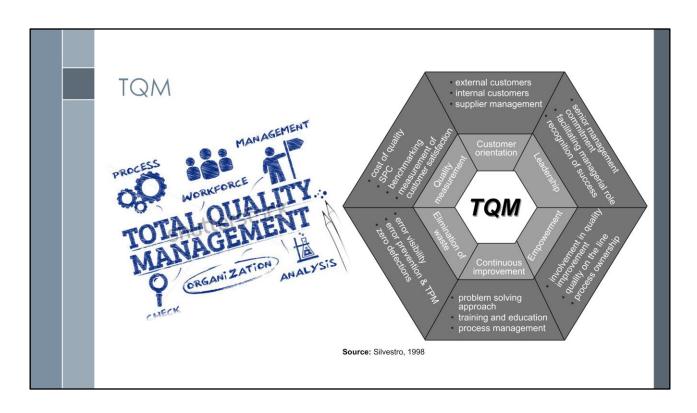
	RO	1 - R	eturn (On	Inve	estr	ner	n†				
ı					Valor			ROI = Benefício/Custo				
					Aumento das vendas	Aumento de visitantes	Valor total	Valor percentual (Beneficio)	Estimativa	Custo percentual (Custo)	Prioridade (ROI)	
- 1		na	Integração com mídias sociais	2	7	10	19	31,67%	13	18%	177,82%	
		Épicos ou temas	Alerta de preço desejado	8	7	6	21	35,00%	20	27%	127,75%	
		Êp t	Compra com um clique	6	9	5	20	33,33%	40	55%	60,83%	
			Total				60	100%	73	100%		
								Exemplo d	e técni	ca mais	s elabora	ıda



Técnicas bem mais elaboradas...



Por curiosidade...
Quality Function Deployment



Por curiosidade... Total Quality Management

Considerações Finais

Considerações Finais

- > Nessa aula, foi apresentada a atividade de elicitação de requisitos, com detalhamento quanto às:
 - subatividades, abstraindo a escolha de uma metodologia específica.
 - técnicas, e
 - questões de priorização.
- > Continuem os estudos!





Referências

Bibliografia Básica

- 1. [Ebrary] Young, Ralph. Requirements Engineering Handbook. Norwood, US: Artech House Books, 2003.
- 2. [Open Access] Leite, Julio Cesar Sampaio do Prado. Livro Vivo Engenharia de Requisitos. http://livrodeengenhariaderequisitos.blogspot.com.br/ (último acesso: 2017)
- 3. [Ebrary] Chemuturi, Murali. Mastering Software Quality Assurance: Best Practices, Tools and Technique for Software Developers. Ft. Lauderdale, US: J. Ross Publishing Inc., 2010.
- 4. Software & Systems Requirements Engineering: In Practice Brian Berenbach, Daniel Paulish, Juergen Kazmeier, Arnold Rudorfer (Livro bem completo mas, não tem exemplar físico na biblioteca, nem mesmo consta na Ebrary)
- 5. Requirements Engineering and Management for Software Development Projects Murali Chemuturi (Livro bem completo mas, não tem exemplar físico na biblioteca, nem mesmo consta na Ebrary)

Referências

Bibliografia Complementar

- 1. [BIBLIOTECA 15 exemplares] Pfleeger, Shari Lawrence. Engenharia de Software: Teoria e Prática. 2º. Edição. São Paulo: Prentice Hall, c2004. xix, 535 p. ISBN 978858791831
- 2. [BIBLIOTECA 3 exemplares] Withall, Stephen. Software Requirement Patterns. Redmond: Microsoft Press, c2007. xvi, 366 p. ISBN 978735623989.
- 3. [BIBLIOTECA vários exemplares] Leffingwell, 2011, Agile Software Requirements, http://www.scaledagileframework.com/ (último acesso: 2017)
- 4. [Ebrary] Evans, Isabel. Achieving Software Quality Through Teamwork. Norwood, US: Artech House Books, 2004.
- 5. [Ebrary] Yu, Eric, Giorgini, Paolo, and Maiden, Neil, eds. Cooperative Information Systems: Social Modeling for Requirements Engineering. Cambridge, US: MIT Press, 2010.
- 6. [Open Access] Slides disponíveis em: https://www.wou.edu/~eltonm/Marketing/PP%20Slides/ (último acesso: 2017)

